

생활인구 유입을 통한 인구감소 및 지역소멸 극복방안: 수도권 주민을 중심으로*

이혜린

한학진

딩장민

경희사이버대학교 호텔경영학과 교수 한남대학교 호텔항공경영학과 교수 부산대학교 경영학과 박사과정

Strategies to Overcome Population Decline and Regional Extinction through the Influx of Living Population: Focusing on Metropolitan Residents

Hye-Rin Lee^a, Hag-Chin Han^b, Jiangmin Ding^c

^aDepartment of Hotel Management, Kyunghee Cyber University, South Korea

^bDepartment of Hotel & Airline Management, Hannam University, South Korea

^cDepartment of Business Administration, Pusan National University, South Korea

Received 10 May 2024, Revised 3 June 2024, Accepted 25 June 2024

Abstract

Purpose – As the Korean population declines and the regional depopulation crisis intensifies, this study aims to suggest various policies and ideas using Importance-Effectiveness Analysis (IEA) to attract living populations (including tourists, workers, and others) to depopulated areas.

Design/Methodology/Approach – This study derived questions related to depopulation and regional extinction from existing literature and classified them into five categories to analyze the importance and effectiveness of policies and ideas in each area.

Findings – The analysis results of the sectoral measures to overcome depopulation and regional extinction, including a t-test analysis of policy development, administrative support, tourist incentives, expanded support for tied farmers and villagers, relationship and living population expansion, job support for retirees (prudent age), and tourist visits between regions, show significant differences ($p < 0.001$) in both importance (I) and effectiveness (E).

Research Implications – Based on the results of this study, local governments, such as cities, counties, and districts, should prepare individual or customized measures to address depopulation, and should make continuous efforts to further improve the effectiveness of individual policies.

Keywords: Importance-effectiveness, Living Population, Metropolitan Area, Population Decline, Regional Extinction

JEL Classifications: O20, R11, R13

* 본 논문은 2022년 경희사이버대학교 연구년 지원에 의한 결과임.

^a First Author, E-mail: hrlee68@khcu.ac.kr

^b Corresponding Author, E-mail: hagchin@hnu.kr

^c Co-Author, E-mail: djm0823@pusan.ac.kr

© 2024 The Korea International Trade Research Institute. All rights reserved.

I. 서론

지난(2023년) 3분기 한국의 합계출산율은 0.70명으로 떨어져 OECD 국가 중에서 최하위를 기록했다(Statistics Korea, 2023). 그동안 출산을 제고를 위해 정부는 다양한 출산장려정책과 전문학적 예산을 투입하고 있지만, 출산율의 계량화된 수치는 계속해서 추락하고 있다. 쿠키뉴스가 여론조사 전문기관 위드리서치에 의뢰(n = 433)한 '2022년 학부모들이 주목한 10대 뉴스 선정 및 육아 환경' 조사에서 '우리나라는 자녀를 키우기 좋은 환경인가'란 질문에 20대 여성 75%가 '부정적'이라고 응답했다고 밝혔다. 특히, 20~30대 MZ세대 엄마들은 빈부격차, 차별, 경제적 부담, 부의 대물림, 교육열, 안전하지 못한 사회 등을 문제점으로 꼽았다(Lim Ji-Hye, 2022). 이러한 출산을 저하 및 고령화 현상의 지속은 인구감소와 사회복지 비용의 증가, 경제성장의 둔화 등의 문제를 초래할 수 있어 국가경쟁에도 영향을 미치고 있지만, 재정이 취약한 지방과 특정지역은 더욱 심각한 혼란과 힘겨운 시련을 맞이하고 있다. 한국지방행정연구원을 비롯한 한국산업연구원 등 유수의 연구기관에서 최근에 발표한 지역소멸지수, 인구감소지역에 관한 분석결과, '22년 3월 현재, 전국 시군구 2곳 중 1곳은 소멸 위험지역(Ministry of Employment and Labor, 2022a)에 해당하며, 연평균 인구증감률을 비롯한 지표(8개)를 활용하여 인구감소지수와 이에 따른 인구감소지역(89곳)과 인구관심지역(19곳)을 선정하였고, 또한, 인구이동에 의한 사회적 요인(소득수준, 일자리 등)이 훨씬 더 크게 작용한다는 사실에 주목하여 지역경제 선순환 메커니즘과 밀접하게 관련된 지표들을 이용하여 K-지역소멸지수를 산출(Korea Institute for Industrial Economics & Trade, 2022)하기도 하였다. 특히, 전라남북도, 강원도, 경상남북도, 충청남북도 등 7개의 광역시도에 속한 기초지자체(시군구)의 인구감소문제는 매우 심각한 상황에 놓여있음을 공통 의견으로 제시하고 있어 이에 대한 진지한 정책적 노력이 필요함을 강조하고 있다.

그동안, 인구문제와 지역균형발전, 그리고 지방에 신 활력을 불어넣기 위한 정부 단위의 다양한 법적, 재정적, 행정적 조치를 시행하고 있다. 첫째, 산업통상자원부와 국토교통부는 지난해(2022년) 6월 국무회의에서 초광역협력사업 지원 및 신설 공공기관의 입지 결정 절차 등을 규정한 「국가균형발전 특별법 시행령」개정안을 통과시켜 초광역 단위의 협력 사업에 관한 지원이 가능하도록 했다. 둘째, 행정안전부와 한국지방재정공제회는 16일 인구감소지역 89개 및 관심지역 19개 등 기초자치단체와 15개 시·도 광역자치단체에 2022·2023년도 지역소멸대응기금 배분 금액을 결정하고 지원하고 있다. 셋째, 고향사랑 기부금에 관한 법률(21.10.19. 제정, 23.01.01. 시행)에 의한 고향사랑기부제는 개인의 자발적 기부를 통한 지방재정 확충과 지역특산품 등을 답례품으로 제공하여 지역경제 활성화한다는 취지로 도입된 제도로 올해(2023년 1월)부터 시행됨으로써 인구감소와 소멸지역에 신 활력을 불어넣을 것으로 기대하고 있다. 이밖에도, 코로나 19로 인한 이동의 제한으로 국내 주요산업단지과 농어촌지역의 일자리 문제를 다소나마 해소하기 위해 2022년 정부는 "2022년 외국인력 쿼터 확대방안"을 의결하였다. 특히, 조선업, 중소제조업 등의 구인난 심화에 대응하여, 연내 고용허가제(E-9) 외국인력 신규입국 쿼터를 현재 5.9만 명에서 총 1만 명 확대한다고 밝혔다(Ministry of Employment and Labor, 2022b). 이처럼 최근 인구감소 및 지역소멸과 관련된 정부 단위의 다양한 정책도입과 실행으로 정책의 효과성을 기대하고 있지만, 이러한 정책만으로는 인구감소 및 지역소멸문제를 근본적으로 해결하는 데 있어 한계가 있을 것으로 판단된다.

이에 생활인구를 비롯하여 관계, 체류인구, 교류 확대를 통한 인구감소 및 지역소멸 문제를 극복하는 방안을 제안하고자 한다. 지난 2022년 한국지방행정연구원에서는 '주민'의 범위에 관한 정책연구를 시행하였고, 중앙부처의 관계자는 지금의 인구 늘리기 정책은 한계가 있어 생활인구 늘리기를 제안하였고, Korea Rural Economic Institute (2022)에서도 관계인구 현황을 제시하면서 국내 농산어촌의 활력 방안을 제시하였다. 이들 연구의 공통점은 생활인구이든 관계인구이든 여기에는 관광목적으로 활동하거나 이동하는 관광객이 포함된다는 점이다. Korea Institute for Industrial Economics & Trade (2022)도 체류인구의 확대를 통한 지역소멸 문제를 극복하고자 제안하였다. 이에 본 연구는 관광객을 포함한 방문객, 근로자, 대학생 등 생활인구 유입을 통한 인구감소 및 지역소멸 위기를 극복하고자 한다. 본 연구의 구체적인 목적은 국내 지역

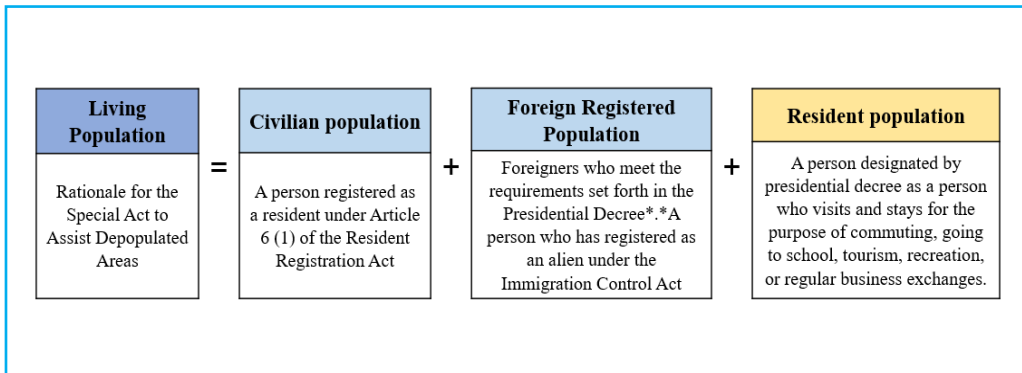
간 생활인구가 활발하게 교류하기 위해서는 법·관광적인 측면의 법(행정)적, 재정적 정책뿐만 아니라 인프라와 환경, 콘텐츠와 프로그램, 홍보마케팅, 그리고 지속적인 조사 및 연구 등의 필요하다고 판단되며, 이를 분야별 중요도(importance)와 효과성(effectiveness)분석을 통해 규명하고자 한다. 특히, 국내 인구의 약 50%가 거주하고 있는 수도권의 경기와 서울, 그리고 인천 주민들의 인식을 조사하여 지역 간 인적교류 활성화의 기초적인 자료를 제공하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 생활, 관계, 체류 인구의 정의 및 유형

생활인구를 비롯하여 관계, 그리고 체류인구의 정의 및 유형은 다음과 같다. 첫째, 생활인구란, 2023년부터 시행하는 「인구감소지역 지원 특별법」에 생활인구라는 개념이 포함되었다. 생활인구란 특정 지역에 거주하거나 체류하면서 생활을 영위하는 사람이다. 구체적으로 보면, ① 「주민등록법」 제6조 제1항에 따라 주민으로 등록한 사람, ② 통근·통학·관광·휴양·업무·정기적 교류 등의 목적으로 특정 지역을 방문하여 체류하는 사람으로서 대통령령으로 정하는 요건에 해당하는 사람, ③ 외국인 중 대통령령으로 정하는 요건에 해당하는 사람을 말한다(동법 제2조 제2호).

Fig. 1. Definition of Living Population



둘째, 관계인구이다. 일본에서의 “관계인구(關係人口)”는 이주해 정착한 정주 인구(定住人口)보다는 관계가 약하고, 관광하러 온 교류인구(交流人口)보다는 관계가 강한, 지역과 다양하게 관계를 맺고 있는 사람을 일컫는 신조어이다. Sung Joo-In et al. (2022)는 관계인구는 정주인구와 교류인구의 중간 개념으로서, 특정 지역에 완전히 이주·정착하지 않았으나 정기·비정기적으로 지역을 방문하면서 지속적인 관계를 유지하고 있는 사람을 의미한다고 제시하였다.

셋째, 체류 인구에 관한 개념이다. 강원도의 양양군은 서퍼(surfer)들의 파라다이스로 불리는데, 행정안전부 주민등록 통계에 따르면 양양군 인구는 1월 말 기준 약 2만 7811명이다. 국토연구원은 '주소지를 이전하지 않고, 1박 이상 해당 지역에 머무르며, 소비·생산·교육 등의 행위를 영위하는 인구'를 체류 인구라고 정의하였다. 국토연구원은 KT의 이동통신 데이터와 주민등록 인구통계를 결합해 이 기준에 부합하는 체류 인구를 분석했다. 양양군은 주민등록 인구의 47.6%에 해당하는 규모의 체류 인구가 있는 것으로 분석됐다.

Fig. 2. Concepts and Types of Rural-relative Populations

Separation			Activity types
		Regional core population Organize with regional human resources	- Local community organizing activities (Social economy organizations, community organizations, etc.) - Regular visits and sponsorship of the local area - Regular talent donation activities - Specialized consultation and support for local revitalization (external experts, creative talents, and on-site support groups)
		Population around the region Individual activities related to the local area	- Visits to the region (excluding one-time visits) - Sustainable purchase of local agricultural specialties - Economic activities within the local area (including commuting farmers and residents) - Exploring information for local migration purposes - Experiencing local residency - Residing in a second location (such as a vacation home, weekend residence, etc.)
		Intent to be rural population Intention to pursue future activities in agriculture, fishing, and rural areas	- Continued interest in agriculture and rural areas - Exploring agricultural and rural information (unspecified region)
	General population No interest in or willingness to work in rural areas		

Source: Sung Joo-In et al. (2022).

2. 국내 선행연구

다음은 최근 3년간 인구감소 및 지역소멸과 관련된 국내 선행연구를 분석하였다(Table 1). 이를 바탕으로 인구감소 및 지역소멸 극복을 위한 정책 아이디어를 도출하고자 하였다.

Table 1. Previous Research on Depopulation and Local Extinction

Authors (Year)	Main contents	Keywords
Koo Yang-Mi (2021)	Young people should be supported to receive quality education, maintain suitable employment and income, establish stable housing, and enjoy cultural benefits similar to those in metropolitan areas.	Culture (spaces, events, etc.)
Gyeonggi Research Institute (2022)	To promote the development of Gyeonggi County, strategies should be implemented simultaneously to attract the younger generation through local growth and to create comfortable and safe living conditions for the elderly and middle-aged population through local adaptation.	Rural Revitalization Project
Kim Hong-Sok (2021)	The establishment of a compact urban-style "youth-friendly city" (tentative name) is proposed. (In Danyang County), the expansion of youth employment projects driven by the tourism industry. (In Yanggu County & Cheorwon County), incentives for the relocation of military officers' families (such as relocation support funds) are encouraged due to the limitations of development.	Youth Entrepreneurship, Transition Support Grant

Moon Byoung-Hyo (2021)	Overall welfare and social security systems need to be reformed, and efforts for balanced national development should encompass improvements in local employment, housing, and education issues. Legal and institutional enhancements are necessary to support these efforts.	Legal and Institutional Improvement
Ju Sang-Hyeon (2021)	The development of indicators and the strengthening of collaborative governance between local governments, regional universities, and public institutions were suggested.	Establishment of cooperation model (Volunteer service, etc.)
Yoo Han-Byeol et al. (2021)	It is essential to initially focus on economic and industrial factors. Once these factors are addressed, efforts can be directed towards enhancing cultural and medical facilities to improve the attractiveness of the region.	Living Culture (Complex Communities, etc.)
Yun Jeong-Mi and Cho Young-Jae (2021)	The establishment of administrative village spatial data at the rural community level, coupled with an assessment and diagnosis of village extinction, allows for the formulation of rational rural village policies and decision-making processes.	Spatial data
Lee Bo-Kyung (2020)	Using data to prepare for the homeland of the future. Anticipate future changes, use data to envision the diverse future of your region, and create policies and plans that reflect the diversity of your region.	(Tourism) Big data, etc.
Cho, Kyung-Hee (2022)	In Japan's Fifth Regional Extinction Crisis Response Law, a new concept of "related population" is recognized to increase the population in areas facing extinction. Specifically, under the designated support framework, efforts are made to secure and nurture talent, promote industrial and tourism development, and facilitate exchanges.	Tourism Promotion (Infrastructure, programs)
Korea Research Institute for Local Administration (2022)	Population database system establishment, inter-agency collaboration, rural-urban integrated development, fostering regional metropolitan areas , youth influx policy, role of local universities, proper planning and execution of local extinction response funds, exemplary cases, support reinforcement.	Municipal Extinction Response Fund, Identify best practices

3. 인구감소 및 지역소멸 대응을 위한 분야별 주요 정책 이슈

다음은 인구감소 및 지역소멸에 관한 정책 및 아이디어를 연구논문, 보고서, 사례를 참고하여 분석하였고, 이를 크게 5가지 분야로 범주화하였다. 분야별 정책 이슈 및 아이디어를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 정책개발 및 행정적 지원 분야이다. ① 지역청년 일자리 및 창업지원으로 양질의 일자리를 확충하여 지역산업의 생산성을 제고 할 필요성(Korea Research Institute for Human Settlements, 2022)이 있으며, 청년 농업인 육성 및 지원, 미래지향형 일자리 창출(Korea Research Institute for Local Administration, 2022)하며, 광역연계-지역특화의 지역 일자리 만들기 프로젝트를 제안(Gyeonggi Research Institute, 2022)하기도 하였다. ② 지역 및 세대 간 자매결연 확대방안이다. 공공기관 지방이전의 효과 및 정책방향에서 지역발전을 위한 광역시급 거점도시의 역할이 중요한바, 혁신도시와 대도시 간의 연계가 가능하도록 기반시설을 확대하고 인적교류를 활성화하는 방안을 제시하였다(Korea Development Institute, 2021).

둘째, 인프라 및 환경조성 분야이다. 여기에는 ① 실버 혹은 은퇴자를 대상으로 전원주택(단지)조성을 사례로 들 수 있다. 지방의 빈집과 폐교, 체험 마을 등을 활용한 은퇴자 공동체 마을은 넘치는 수도권의 사람과 비수도권의 유휴 자원이 만나는 새로운 복지모델을 제시하고 있다. 2019년부터 본격적으로 은퇴자 공동체

마을을 운영해 현재 전국 22개 지역에 30개 마을이 조성되었다(Yoon chang-Soo, 2022). ② 빈집개조를 포함하여 농촌 재생사업이다. 이는 유희 지역자원인 빈집, 폐업 펜션을 활용한 관계인구 유치 프로젝트, ‘한 달 살아보기’, ‘위성오피스’ 등 새로운 거주방식을 적용하는 것이다(Gyeonggi Research Institute, 2022). ③ 세컨드 하우스를 활용하는 방안이다. 정부가 전원주택 세 부담 기준을 크게 완화하기로 함에 따라 ‘세컨드 하우스’에 대한 관심이 늘고 있고, ‘5도 2촌’(닷새는 도시, 이들은 농촌) 생활을 즐기는 직장인도 증가하고 있다(The Hankook Ilbo, 2022).

셋째, 콘텐츠 발굴 및 관광상품 개발 분야이다. 지난해(2022년) 문화체육관광부와 한국관광공사에서는 지역인구 변화 대응을 위한 현지 살아보기 관광 활성화에 관한 세미나를 개최하였고, 제주도와 경북 영주, 전남 강진 등 전국 단위에 일주일살기, 한달 살기의 열풍이 불고 있다. 이밖에도 양양, 남해 등 전국의 다수의 지자체에서 시행하고 있다. ② 장기체류프로그램(스테이케이션, 위케이션 등) 발굴이다. 원격근무와 위케이션(work + vacation·일과 휴식의 합성어)이 확산되면서 국내에서도 온라인 근무와 재택근무로 인해 국내에서도 특정지역을 중심으로 위케이션 프로그램이 활성화되고 있다. 제주, 부산, 남해, 강원도 속초, 양양 등 휴양지로 인기가 많은 지역들은 위케이션을 하는 대도시 직장인을 끌어들이려 휴가철이나 주말뿐만 아니라 연중 내내 꾸준한 소비가 발생하도록 만들려는 것이다. Ahn Jeong-Min (2023) 주장한 바와 같이, 의료관광 산업의 성장이 다양한 긍정적인 경제적 파급 효과를 가져올 수 있다. 또한, 의료관광 서비스의 질적 수준도 고려하여 산업 활성화를 가속화할 수 있도록 관련 정책을 더욱 수립해야 한다 (Han Ho-Sung et al., 2023). ③ 소규모 이벤트 및 계절별 축제를 진행하는 것이다. 2022년 보령의 머드축제에 약 150만 명이 방문하였으며, 경남 남해군의 방문의 해 기간 약 600만 명이 월원 화강 다슬기 축제에 나흘간 20여만 명이 다녀가면서 철원지역에 80억 원 이상의 직접적인 경제유발효과가 발생한 것으로 추정됐다. 안전하고 질서 있는 지역의 이벤트 개최는 생활인구를 유입할 수 방안이 될 수 있다. Hua Benjamin and Nam Kyung-Doo (2023)가 연구를 통해 한국의 문화 콘텐츠와 국가 이미지가 외국인들의 한국 방문 의향에 긍정적인 영향을 미친다는 사실이 확인하였다.

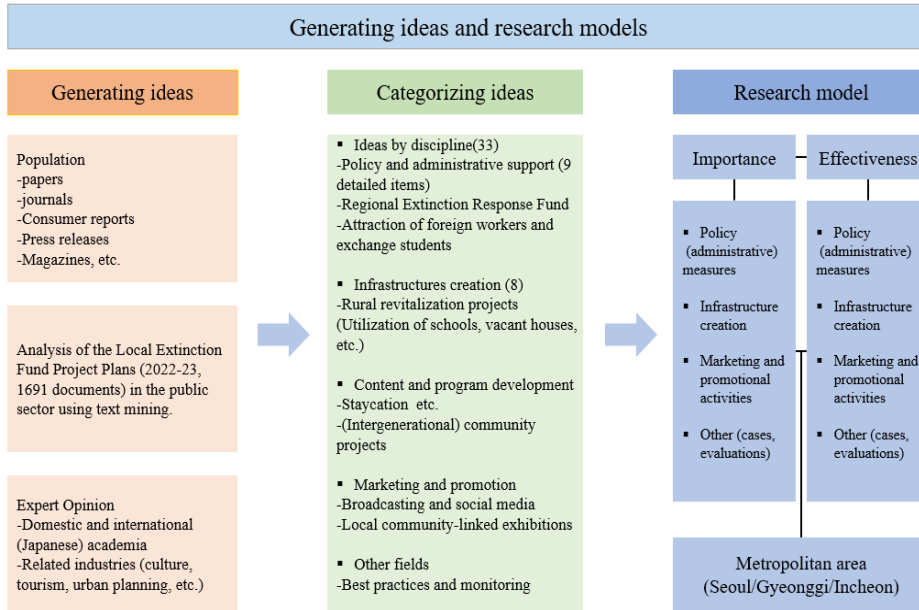
넷째, 지역홍보 및 마케팅 활동 분야이다. ① TV 및 언론을 통해 지속적으로 홍보(6시 내 고향, 동네 한바퀴 등)하는 방법이다. 잘 만든 콘텐츠에 지역 명소들이 함박웃음을 짓고 있다. ② SNS 상의 파워 블로거, 인플루언스 활용이다. MZ세대는 주요 해외여행 정보원으로서 소셜미디어를 활용하는 비중이 높게 나타난다. 「잠재 방한 여행객 조사」(2021) 분석 결과, MZ세대는 타 세대에 비해 ‘포털사이트’이용 비중은 다소 낮은 반면, ‘소셜미디어’를 활용하는 비중은 상대적으로 높게 나타났다(대학내일20대연구소, MZ세대 여행 특성에 관한 연구).

다섯째, 기타(우수사례 및 모니터링 등) 분야로 지자체 합동평가 방문객유치 활성화 우수사례 발굴 및 평가방안과 인구(지역)소멸지역의 지속적 모니터링과 연구가 필요하다고 판단된다. 보다 구체적으로 신규지표(생활문화·체육·관광활성화를 통한 인구감소 및 지역소멸극복 우수사례, 정성평가)를 개발하여 지자체 평가에 활용하며, 인구감소 및 지역소멸 극복방안에 관한 지속적인 연구와 아이디어 경진대회 등 지역의 문화체육관광 활성화를 통한 관계 및 생활관광 인구 유입을 통한 지역 활성화 및 회복 노력에 필요하다고 판단된다.

III. 연구설계

1. 연구모형

Fig. 3. Research Model



2. 연구과제

본 연구의 연구과제는 다음과 같다.

연구과제1: 인구감소 및 지역소멸에 관한 일반적 극복방안에 관한 중요도(I)와 효과성(E)에는 차이가 있을 것인가?

연구과제2: 인구감소 및 지역소멸에 관한 정책 분야별 극복방안에 관한 중요도(I)와 효과성(E)에는 차이가 있을 것인가?

연구과제3: 수도권 주민을 대상으로 한 인구감소 및 지역소멸 극복 방안의 IEA 상의 전체적인 분석에는 유의미한 결과가 도출될 것인가?

중요도(Importance)와 수행도(Performance) 분석이 아닌 중요도(Importance)와 효과성(Effectiveness)을 활용한 이유는 선행연구 등에서 제시한 개별정책 및 아이디어가 최근(22, 23년도)에 제시된 경우가 많아 수행도를 검증하는 데 한계가 있다고 판단되었고, 가설검증이 아닌 연구과제로 제시한 이유는 관광분야 국내외 선행연구가 매우 미흡하였다는 점을 고려하였다. 특히, IEA의 개별정책 및 아이디어는 국내외 선행연구를 통해 국내 인구감소 및 지역소멸 극복방안으로 제시되었거나 언론 보도, 관광분야 전문가들과의 인터뷰를 통해 그 효과성이 있을 것으로 제시된 내용을 5가지 분야별로 분류하여 제시하였다.

3. 표본추출

설문 조사를 위한 문항 개발 및 표본추출을 위해 2020년 이후 국내에서 진행된 20편 내외의 관련 연구논문을 비롯하여 Korea Research Institute for Local Administration (2022) and Korea Rural Economic Institute (2022) 등의 보고서(10건)와 관련 언론 기사를 참고하였다. 이후, 지역소멸대응기금 관련 사업계획서의 주요 내용을 추가 분석한 후, 본 연구를 수행하기 위해 이미 도출한 지역소멸과 관련된 기존 및 신규 아이디어 42개를 도출하였다. 추출된 아이디어를 대학교수, 공무원, 업계관계자 등 관련 전문가들과의 심층적인 토의 및 의견을 통해 분야별로 분류하고 수정한 후에 최종 문항을 확정하였다.

4. 조사설계

IEA는 기존의 IPA (중요도-실행도) 분석이 그 출발점으로 기본 가정은 제품이나 서비스의 성과에 대한 기대와 판단으로부터 도출된 속성에 대한 고객의 만족에 대한 수준으로 이용자의 만족도를 측정하기 위한 것이다. 본 연구에서는 지역소멸의 개별 아이디어가 얼마나 중요한지에 관한 중요도(I)와 아이디어를 접목했을 경우 효과성(E)으로 구분하여 분석하고자 한다. 특히, 인구감소지역이 아닌 수도권의 경기도민을 대상으로 분야별 아이디어에 관한 중요도와 효과성의 인식을 분석하고자 한다. 설문조사는 2023년 5월부터 6월까지(2개월) 수도권에 거주하는 주민(서울, 경기, 인천)을 대상으로 실시되었고, 420명 중에서 유효분석에 400명을 활용하였다. 설문 문항은 인구 통계적 사항을 비롯하여 인구감소 및 지역소멸 극복방안의 일반적 사항 7문항, 범 관광적 측면의 극복방안을 6개 분야 등 총 60개 문항으로 구성하였다.

IV. 실증분석

1. 인구 통계적 사항 및 관광 특성 분석

다음은 인구 통계적 사항에서 성별, 연령대, 가구 수, 소득수준에 관해 분석하였고, 설문 응답자의 관광특성(관광계절 등)에 관해 분석하였다. 이를 구체적으로 살펴보면, Table 2에 나타난 바와 같다.

Table 2에 나타난 바와 같이, 첫째, 인구통계적 특성에서 성별은 남성이 202명으로 59.5%로 나타났고, 여성은 198명으로 49.5%를 차지하였다. 연령대는 20대가 89명으로 22.3%, 30대가 94명으로 23.5%로 분석되었고, 40대와 50대는 각각 26.8%, 27.5%로 분석되었다. 직업에 있어서는 회사원이 전체 217명으로 54.3%로 가장 높은 비율을 차지하였으며, 전업주부(13%, 52명), 전문직(11.3%, 45명)의 순으로 분석되었다. 다음으로, 설문응답자의 관광특성과 관련하여 관광계절을 비롯하여 체류기간, 동반자유형 등을 분석하였다. 관광계절과 관련하여 가을이 29.3% (117명)이 가장 높은 비율을 차지하였고, 계절에 상관없다는 응답도 26.3% (116)로 나타나 계절의 확장성을 확인할 수 있었다. 동반자 유형에서는 가족단위가 57.5% (230명)로 가장 높게 나타났으며, 친구연인(34.5%)의 순이었고, 관광활동에 소요된 비용으로는 50~100만원 미만이 34.5% (138명)로 가장 높은 비율을 차지하였다. 국내관광 시 전반적인 만족도는 전체응답자의 219명인 54.8%가 만족하고 있는 것으로 나타났고, 보통이 32.3% (129명)로 나타났다.

한편, 지역소멸의 심각성에 관한 수도권 주민들의 인식과 관련하여, '다소 심각하다'가 185명으로 46.3%로 가장 높은 비율을 차지하였고, '매우 심각하다'가 138명으로 34.5%로 나타나 응답자의 80.8%가 지역소멸의 심각성에 대해 인식하고 있음을 알 수 있다.

Table 2. Frequency Analysis of Demographic and Tourism Characteristics (N = 400)

Category	Items	Frequency	Percentage (%)	Category	Items	Frequency	Percentage (%)
Gender	Male	202	59.5	Tourist Seasons	Spring	78	19.8
	Female	198	49.5		Summer	81	20.3
	Total	400	100		Fall	117	29.3
Age	20s	89	22.3		Winter	18	4.5
	30s	94	23.5		Does not matter	105	26.3
	40s	107	26.8		Total	400	100
	50s	110	27.5	Length of stay	1 day	30	7.5
	Total	400	100		1 night 2 days	177	44.3
Family members	1	60	15.0		2 nights 3 days	142	35.5
	2	58	14.5		3 nights and 4 days	39	9.8
	3 or more	282	70.5		4 or more nights	12	3.0
	Total	400	100		Total	400	100
Household Income (Monthly, KRW)	Less than 3,000,000	62	15.5	Companion type	Alone	23	5.8
	3,000,000 ~5,000,000	119	29.8		Friends/Lovers	138	34.5
	5,000,001 ~7,000,000	118	29.5		Family	230	57.5
	7,000,001 ~10,000,000	66	16.5		Social group	5	1.3
	More than 10,000,000	36	8.6		Work colleagues	4	1.0
	Total	400	100		Total	400	100
Occupation	Company employee	217	54.3	Cost (KRW)	Under 200,000	51	12.8
	Government Employee	15	3.8		200,001 ~300,000	58	14.5
	Practitioner	45	11.3		300,001 ~400,000	66	16.5
	Homemaker	52	13.0		400,001 ~500,000	24	6.0
	Student	28	7.0		500,001 ~1,000,000	138	34.5
	Other	43	10.8		More than 1,000,000	63	15.8
	Total	400	100		Total	400	100
Extinction severity (from 1=Not at all to 5=Very)	1	2	0.5	Overall satisfaction	Very dissatisfied	3	0.8
	2	8	2.0		Dissatisfied	20	5.0
	3	67	16.8		Moderately	129	32.3
	4	185	46.3		Satisfied	219	54.8
	5	138	34.5		Very satisfied	29	7.3
	Total	400	100		Total	400	100

2. 인구감소 및 지역소멸의 극복 방안 분석

1) 인구감소 및 지역소멸의 일반적 측면의 극복방안 분석

다음은 인구감소의 일반적 극복방안에 관한 분석결과이다. 이를 구체적으로 살펴보면, Table 3과 Fig. 4에 나타난 바와 같다.

(1) 일반적 극복방안 인식 차이 분석

Table 3. T-test Results for Common Overcomes

Contents	Importance (I)	Effectiveness (E)	t	p
	Mean (standard deviation)	Mean (standard deviation)		
1) Attracting large and mid-sized enterprises	3.74 (0.940)	3.83 (0.901)	-2.689	0.007**
2) Provide quality jobs	4.11 (0.988)	4.12 (0.900)	-0.367	0.714
3) Education (universities, etc.) and cultural services	3.91 (0.904)	3.87 (0.964)	1.069	0.286
4) Healthcare (hospital, etc.) services	4.22 (0.804)	4.13 (0.896)	2.603	0.010**
5) Housing (real estate, etc.) issues	3.83 (1.055)	3.84 (1.038)	-0.217	0.828
6) Childcare (preschool, nursery) issues	3.88 (0.949)	3.88 (0.896)	0.071	0.944
7) Administering the Municipal Extinction Response Fund	3.41 (0.989)	3.41 (1.017)	-0.133	0.894

Note: * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$ and *** $p < 0.01$.

Table 3에 나타난 바와 같이, 인구감소 및 지역소멸 일반적 극복방안에 관한 분석결과, 대기업 및 중견기업 유치를 비롯하여 의료(병원 등)서비스에 관한 문항에서 중요도와 효과성에 유의적인 차이($P < 0.01$)가 나타났음을 확인하였다.

(2) 일반적 극복방안 중요도(I)-효과성(E) 분석

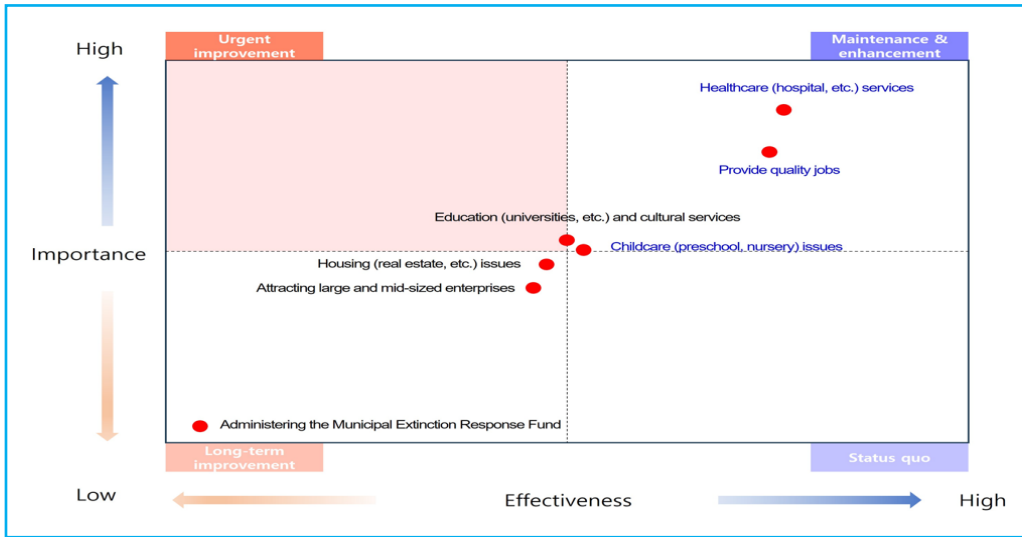
Fig. 4에 나타난 바와 같이, ‘의료(병원 등)서비스’, ‘양질의 일자리 제공’, ‘보육(유치원, 조리원) 문제’가 중요도와 효과성이 모두 높은 유지강화 영역으로 나타났고, ‘교육(대학 등)·문화서비스’는 중요도 대비 효과성이 낮은 시급개선 영역에 속했음을 알 수 있다.

2) 인구감소 및 지역소멸의 분야별 극복 방안 분석

(1) 정책개발 및 행정적 지원 분야 극복 방안 분석

다음은 인구감소와 지역소멸의 세부 분야별 극복 방안에 관한 분석결과이다. 여기에는 인구감소의 정책개발 및 행정적 지원 분야, 인프라 및 환경조성분야, 콘텐츠 발굴 및 관광프로그램 개발 등에 관한 세부문항이 포함되었다. 이를 구체적으로 살펴보면, Table 4에 나타난 바와 같다.

Fig. 4. Results of Importance/effectiveness Analysis of Common Workarounds (N = 400)



① 정책개발 및 행정적 지원 분야 인식 차이 분석

Table 4. T-test Results for Policy Development and Administrative Support (N = 400)

Contents	Importance (I)	Effectiveness (E)	t	p
	Mean (standard deviation)	Mean (standard deviation)		
1) Supporting local youth employment and entrepreneurship	3.98 (0.965)	4.01 (0.916)	-1.168	0.243
2) Expanding twinning programs (regional, intergenerational)	3.43 (0.942)	3.44 (0.958)	-0.143	0.887
3) Offering tourist incentives (vouchers, etc.)	3.82 (0.940)	3.64 (0.947)	4.677	0.000***
4) Providing relocation assistance for expatriates (resettlement, etc.)	3.63 (0.952)	3.58 (0.917)	1.182	0.238
5) Enhancing support for farmers and rural communities	3.76 (0.902)	3.62 (0.948)	3.909	0.000***
6) Strengthening connections and demographic diversity (work, school, military, etc.) (across continents)	3.85 (0.845)	3.69 (0.847)	4.585	0.000***
7) Attracting or expanding foreign workers and international students in cities through public-private partnerships	3.29 (1.003)	3.25 (1.031)	1.008	0.314
8) Pursuing retirement-friendly job opportunities (golden years)	3.90 (0.861)	3.76 (0.896)	4.124	0.000***
9) Tourists' visits to cross-regional destinations	3.58 (0.909)	3.43 (0.955)	4.025	0.000***
10) Digital tourist identification	3.32 (0.940)	3.22 (0.967)	2.656	0.008**
11) Support for hometown philanthropy and donations	3.23 (0.889)	3.25 (0.926)	-0.396	0.692

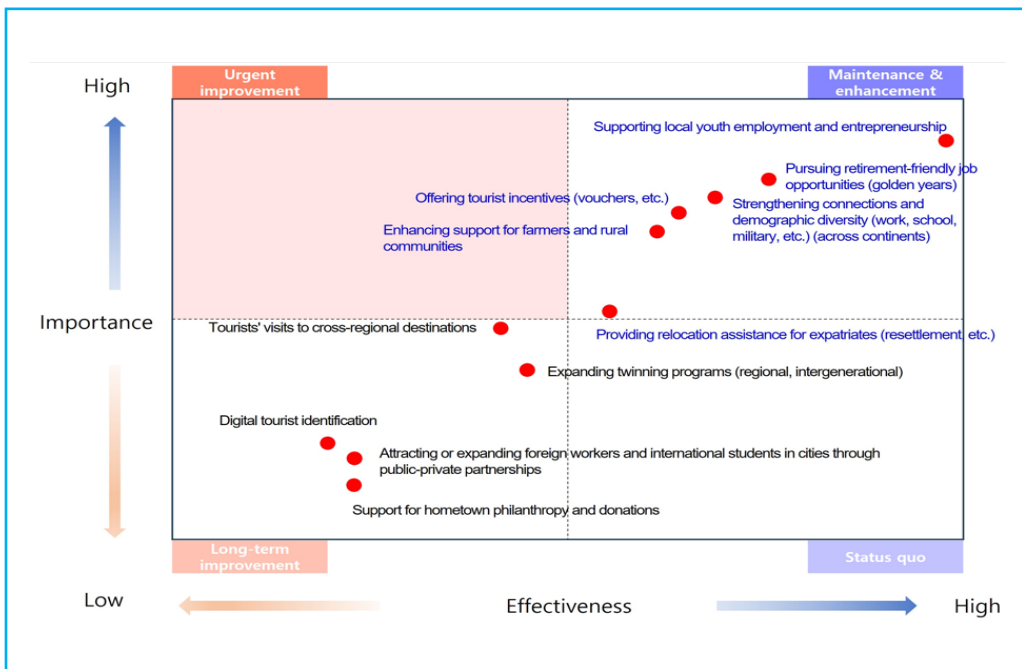
Note: * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$ and *** $p < 0.01$.

Table 4에 나타난 바와 같이, 정책개발 및 행정적 지원분야 t검정 분석결과, 관광객 인센티브를 비롯하여 연고 귀농귀촌인 지원확대, 관계 및 생활인구확대, 은퇴자(신중년)활용 일자리 지원, 그리고 관광객의 지역 간 릴레이 방문 등의 문항에서 중요도(I)와 효과성(E)에 유의적인($p < 0.001$) 차이가 나타나고 있음을 알 수 있다.

② 정책개발 및 행정적 지원 분야 중요도(I)-효과성(E) 분석

다음은 인구감소의 정책개발 및 행정적 지원 분야의 중요도(I)와 효과성(E)을 분석하였다. 이를 구체적으로 살펴보면, Fig. 5에 나타난 바와 같다.

Fig. 5. Results of the Importance/effectiveness Analysis in the Areas of Policy Development and Administrative Support



인구감소의 범 관광적 측면에서 정책개발 및 행정적 지원분야의 중요도와 효과성을 분석한 결과, '지역청년 일자리 및 창업지원', '은퇴자 활용 일자리 지원', '관계 및 생활인구 확대', '관광객 인센티브(바우처 등)', '연고 귀농·귀촌인 지원 확대', '출향인 이주 지원'이 중요도와 효과성이 모두 높은 유지강화 영역으로 나타났음을 알 수 있다.

(2) 인프라 및 환경조성 분야 극복방안 분석

① 인프라 및 환경조성 분야 인식 차이 분석

인프라 및 환경조성 분야 인식 차이 분석 결과, 전원주택(단지)조성과 빈집 개조 등의 농촌 재생사업 문항에서 유의적인 차이가 나타났음을 알 수 있다. 전원주택(단지)조성은 효과성에서 농촌 재생사업은 중요도에서 더욱 높게 나타났다.

Table 5. T-test Results for Infrastructure and Enablement

Contents	Importance (I)	Effectiveness (E)	t	p
	Mean (standard deviation)	Mean (standard deviation)		
1) Creating a cottage complex: Silver, retirement, etc.	3.68 (0.886)	3.76 (0.907)	-2.575	0.010**
2) Rural revitalization projects (e.g., renovating vacant homes)	3.88 (0.878)	3.80 (0.915)	1.985	0.048*
3) Second House (for vacations)	3.69 (0.868)	3.64 (0.908)	1.402	0.162
4) Landmark and Unique Venue Tourism Resourceization (e.g., suspension bridges, filming locations, etc.)	3.70 (0.911)	3.76 (0.860)	-1.782	0.075
5) Expanding weekend farming (urban-rural) operations	3.73 (0.850)	3.69 (0.862)	1.430	0.154
6) Expanding cultural and athletic facilities	3.77 (0.873)	3.76 (0.903)	0.449	0.653
7) Utilizing abandoned schools (creating mixed-use communities)	3.73 (0.864)	3.69 (0.903)	0.977	0.329
8) Creating local connectivity perimeters (walking and biking trails)	3.85 (0.840)	3.82 (0.893)	0.822	0.412

Note: * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$ and *** $p < 0.01$.

② 인프라 및 환경조성 분야 중요도(I)-효과성(E) 분석

Fig. 6. Results of Importance/effectiveness Analysis Analysis for Infrastructure and Enablement (n = 400)

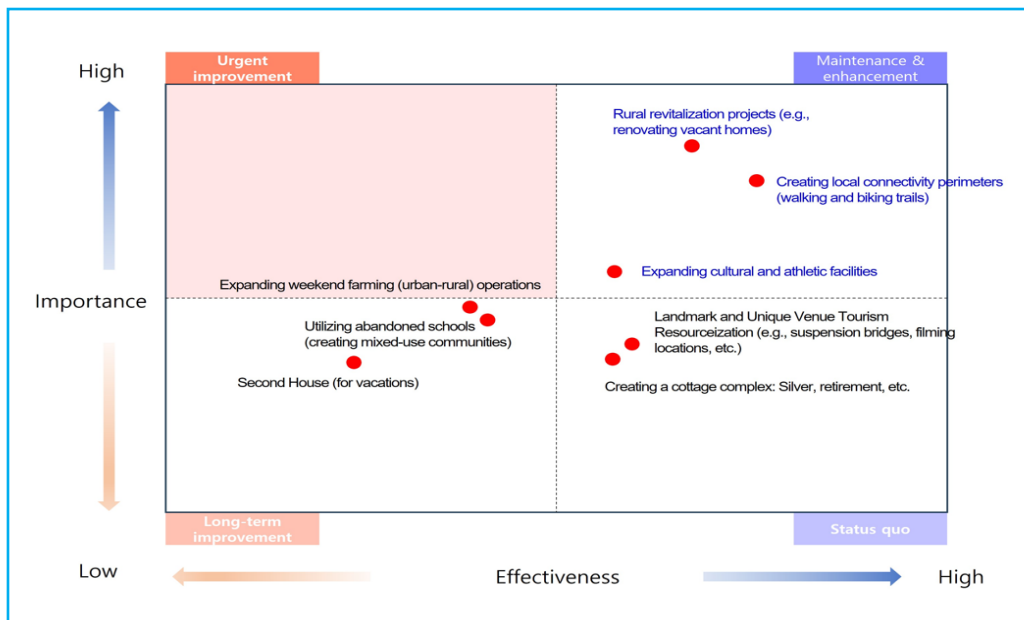


Fig. 6에 나타난 바와 같이, 인프라 및 환경조성 분야에 대해 살펴본 결과, '농촌 재생 사업(빈집 개조 등)', '지역 연결 둘레(도보길), 자전거 길 조성', '생활문화, 체육시설 확대'가 중요도와 효과성이 모두 높은 유지강화 영역으로 나타났음을 알 수 있다.

(3) 콘텐츠 발굴 및 관광 상품개발 분야 극복 방안 분석

① 콘텐츠 발굴 및 관광 상품개발 분야 인식 차이 분석

Table 6. T-test Results for Content Discovery and Tourism Product Development (N = 400)

Contents	Importance (I)	Effectiveness (E)	t	p
	Mean (standard deviation)	Mean (standard deviation)		
1) Experience rural living for a week (or a month)	3.80 (1.004)	3.79 (1.048)	0.258	0.797
2) Explore extended-stay options (staycations, workations, etc.)	3.73 (0.915)	3.68 (0.927)	1.438	0.151
3) Enhance farming, agriculture, and rural immersion programs (farm stays, etc.)	3.74 (0.941)	3.71 (0.959)	0.899	0.369
4) Introduce working holidays within the local area: A novel concept	3.62 (0.966)	3.58 (0.967)	1.004	0.316
5) (Intergenerational) village community initiatives	3.53 (0.936)	3.44 (0.929)	2.284	0.023*
6) Organize small-scale events and seasonal festivals	3.88 (0.884)	3.80 (0.945)	2.235	0.026*
7) Establishing tourist trails	3.72 (0.855)	3.66 (0.915)	1.608	0.109
8) Offering houses of worship and pilgrimage programs	3.26 (0.989)	3.29 (1.007)	-1.062	0.289
9) Forest therapy programs	4.01 (0.879)	3.96 (0.847)	1.659	0.098
10) Sports-themed vacations (including sports activities and training programs)	3.72 (0.878)	3.72 (0.868)	-0.155	0.877
11) Develop premium content (e.g., centuries-old establishments) and storytelling opportunities	3.65 (0.836)	3.64 (0.882)	0.369	0.712

Note: * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$ and *** $p < 0.01$.

콘텐츠 발굴 및 관광 상품개발 분야 인식 차이 분석결과, 세대 간 마을 공동체사업을 비롯하여 소규모 이벤트 및 계절별 축제와 관련된 문항에서 유의적인 차이($p < 0.05$)가 나타났음을 알 수 있다. 특히, 숲(힐링, 치유)프로그램 및 소규모 이벤트 및 계절별 축제는 중요도와 효과성에서 매우 높게 나타났다.

② 콘텐츠 발굴 및 관광 상품개발 분야 중요도(I)-효과성(E) 분석

Fig. 7. Results of Importance/effectiveness Analysis in the Field of Content Discovery and Tourism Product Development

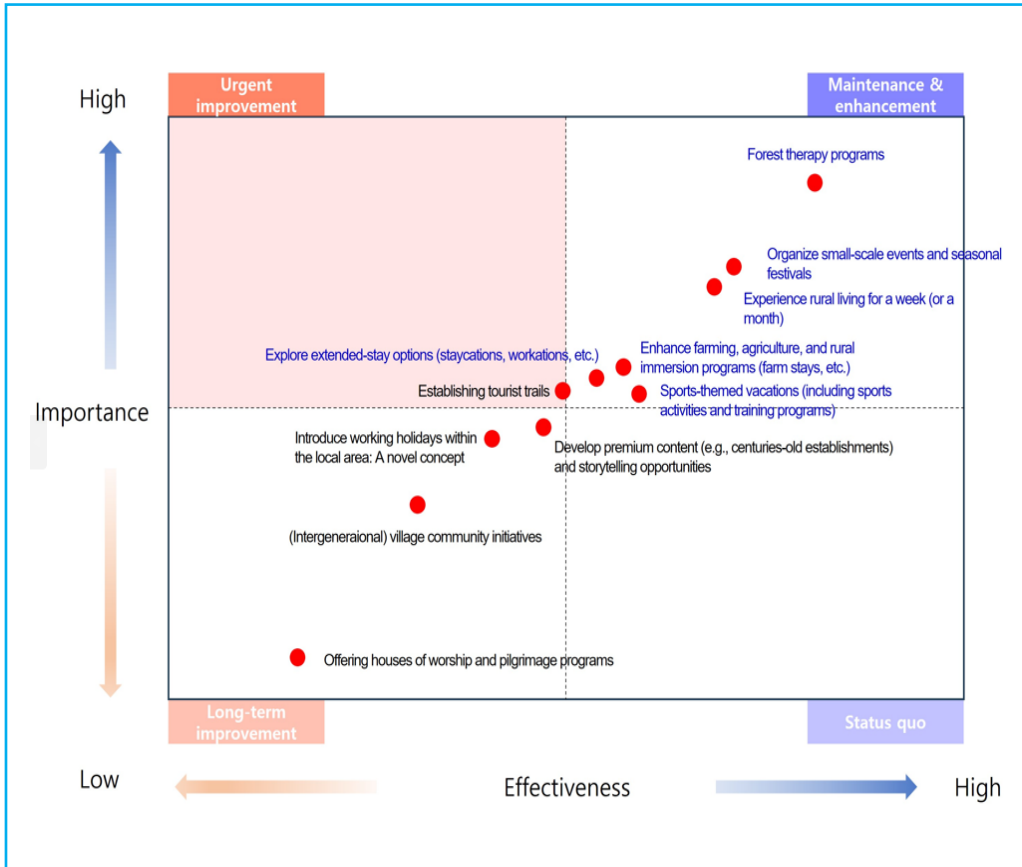


Fig. 7에 나타난 바와 같이, 콘텐츠 발굴 및 관광 상품개발 분야에 대해 살펴본 결과, ‘숲(힐링, 치유) 프로그램’, ‘소규모 이벤트 및 계절별 축제’, ‘지방에서 일주일(한 달) 살기’, ‘농·산·어촌체험 프로그램 확대’, ‘스포츠케이션’, ‘장기체류프로그램 발굴’이 중요도와 효과성이 모두 높은 유지강화 영역으로 나타났고, ‘관광두레 활성화’는 중요도 대비 효과성이 낮은 시급개선 영역에 속했음을 알 수 있다.

(4) 지역홍보 및 마케팅 활용 분야 분석

① 지역홍보 및 마케팅 활동 분야 인식차이 분석

Table 7에 나타난 바와 같이, 지역홍보 및 마케팅 활동 분야 t 검정 분석결과, 모든 문항에서 중요도와 효과성 간 유의적인 차이는 나타나지 않았다. 그럼에도, 인구(지역)소멸지역의 지속적 모니터링과 연구를 비롯하여 TV 및 언론을 통한 지속적 홍보는 매우 중요하며 효과성이 높음을 알 수 있다.

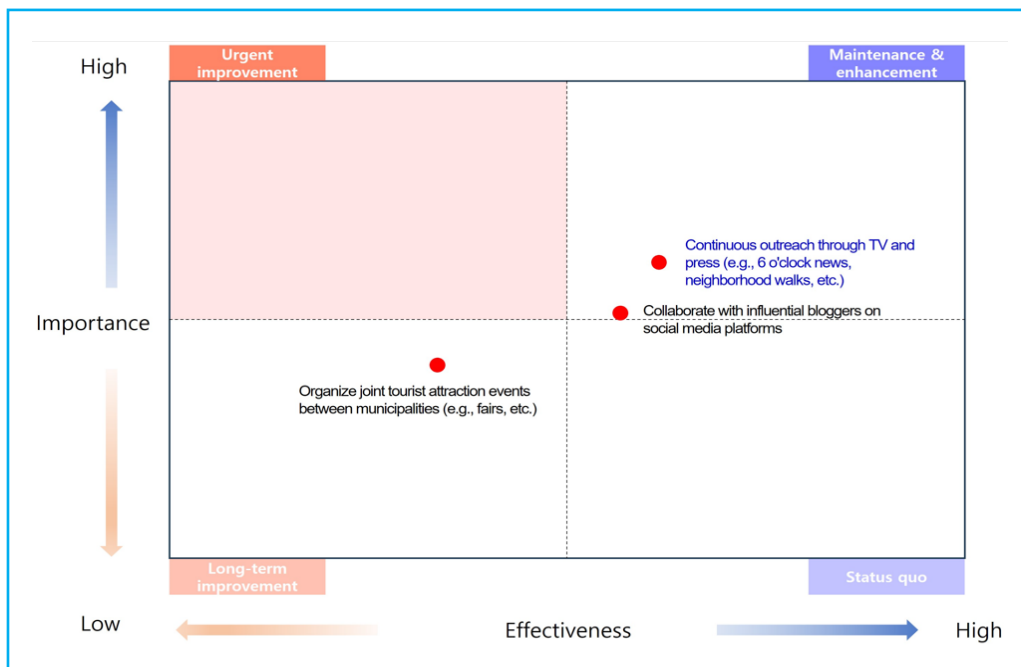
Table 7. T-test Results for Local Outreach and Marketing Activities (N=400)

Contents	Importance (I)	Effectiveness (E)	t	p
	Mean (standard deviation)	Mean (standard deviation)		
1) Continuous outreach through TV and press (e.g., 6 o'clock news, neighborhood walks, etc.)	3.81 (0.967)	3.83 (0.976)	-0.585	0.559
2) Collaborate with influential bloggers on social media platforms	3.76 (0.958)	3.81 (0.967)	-1.763	0.079
3) Organize joint tourist attraction events between municipalities (e.g., fairs, etc.)	3.70 (0.842)	3.68 (0.845)	0.378	0.706
4) Collaborate with local governments to assess and identify best practices for attracting visitors	3.72 (0.869)	3.75 (0.884)	-0.992	0.322
5) Conduct ongoing monitoring and research in depopulated areas	3.91 (0.888)	3.87 (0.897)	1.472	0.142

Note: * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$ and *** $p < 0.01$.

② 지역홍보 및 마케팅 활용 분야 중요도(I)-효과성(E) 분석

Fig. 8에 나타난 바와 같이, 지역홍보 및 마케팅 활용 분야에 대해 살펴본 결과, 'TV 및 언론을 통한 지속적 홍보'가 중요도와 효과성이 모두 높은 유지강화 영역에 속했음을 알 수 있다.

Fig. 8. Results of Importance/Effectiveness Analysis of Utilizing Local PR and Marketing

(5) 종합 분석결과

다음은 본 연구에서 제시한 연구과제를 달성하기 위해 5가지 범주로 구분된 분야별 정책과 아이디어를 종합적으로 분석하였다. 첫째, 중요도가 높으나 효과성이 낮아 집중 개선이 필요한 영역으로, 정책개발 및 행정적 지원 분야에서 관광객 인센티브(바우처 등)와 연고 귀농·귀촌인 지원 문항으로 분석되었다. 둘째, 중요도와 효과성 모두 낮아 장기적인 개선으로 고려해야 할 부문으로 출향인 이주 지원, 디지털 관광주민증, 외국인 근로자 및 도시 유학생 유치 확대, 고향사랑 기부제 등으로 분석되었고, 인프라 및 환경조성 분야에서 Second House로 나타났으며, 콘텐츠 발굴 및 관광 상품개발 분야에서 프리미엄 콘텐츠 개발 및 스토리텔링, 신개념 농촌 봉사활동, (세대 간) 마을 공동체 사업 등으로 분석되었다. 셋째, 중요도 대비 효과성이 높은 현상 유지 부문으로 인프라 및 환경조성 분야에서 실버 및 은퇴자를 위한 전원주택(단지) 조성으로 나타났다. 넷째, 중요도와 효과성 모두 높아 유지 및 개발이 필요한 부문으로, 정책개발 및 행정적 지원 분야에서 지역청년 일자리 및 창업지원, 관계 및 생활인구 확대로 나타났고, 인프라 및 환경조성 분야에서 농촌 재생사업(빈집개조 등), 지역 연결 둘레(도보길)/자전거 길 조성, 생활문화/체육시설 확대 등으로 분석되었다. 또한, 콘텐츠 발굴 및 관광 상품개발 분야에서는 숲(힐링, 치유) 프로그램, 소규모 이벤트 및 계절별 축제, 지방에서 일주일(한 달) 살기 등으로 나타났다. 홍보 및 마케팅 활동 분야에서는 TV 및 언론을 통한 지속적 홍보, SNS 상의 파워블로거/인플루언서 활용, 지자체 간 합동 관광객 유치 활동으로 분석되었다.

V. 결론

지난해(2023년) 3분기 한국의 합계출산율은 0.70명으로 떨어져 OECD 국가 중에서 최하위를 기록했다. 그동안 출산율 제고를 위해 정부는 다양한 출산장려정책과 천문학적 예산을 투입하고 있지만, 출산율의 계량화된 수치는 계속해서 추락하고 있다. 첫째, 산업통상자원부와 국토교통부는 2022년 6월 국무회의에서 「국가균형발전 특별법 시행령」개정안을 통과시켜 초광역 단위의 협력 사업에 관한 지원이 가능하도록 했다. 둘째, 행정안전부와 한국지방재정공제회는 인구감소지역 89개 및 관심 지역 19개 등 기초자치단체와 15개 시·도 광역자치단체에 2022·2023년도 지역소멸대응기금을 지원하고 있다. 셋째, 고향사랑기부제가 2023년 1월부터 시행됨으로써 인구감소와 지역소멸지역에 신 활력을 불어넣을 것으로 기대하고 있다. 이처럼 최근 인구감소 및 지역소멸과 관련된 정부 단위의 다양한 정책도입과 실행으로 정책의 효과성을 기대하고 있지만, 이러한 정책만으로는 인구감소 및 지역소멸문제를 근본적으로 해결하는 데 있어 한계가 있을 것으로 판단된다. 이에, 생활인구, 체류 및 관계인구 유입을 통한 인구감소 및 지역소멸 문제를 극복하는 방안들을 제안하여, 생활인구 유입과 지역 간 교류 활성화를 통해 해당지역에 신 활력을 불어넣고 지역소멸 위기를 모색할 필요성이 있다고 판단되었다.

이에, 지자체의 생활인구확대를 위한 분야별 아이디어 도출하고 수도권 이해당사자를 대상으로 중요도(I)와 효과성(E)을 분석하고자 하였다. 특히, 국내 인구의 약 50%가 거주하는 수도권(서울, 경기, 인천)에 거주하는 주민을 대상으로 개별정책 및 아이디어에 관한 중요도(I)와 효과성(E)을 분석하고자 하였다. 이에 따른 인구감소 및 지역소멸 관련 이론 및 선행연구에서 생활, 관계, 체류인구의 개념 및 유형을 제시하였으며, 선행연구에 따른 분야별로 적용 가능한 이슈 혹은 아이디어를 정책개발 및 행정적 지원 분야, 인프라 및 환경조성 분야, 콘텐츠 발굴 및 관광상품 개발 분야, 홍보 및 마케팅 분야, 지표 개발, 모니터링, 연구 등 기타 분야 등 크게 5가지로 제시하였다.

분석결과, 첫째, 연구과제1과 관련하여 인구감소 및 지역소멸 일반적 극복방안에 관한 분석결과, 대기업 및 중견기업 유치를 비롯하여 의료(병원 등)서비스에 관한 문항에서 중요도와 효과성에 유의적인 차이($P < 0.01$)가 나타났음을 확인하였다. 둘째, 연구과제2와 관련하여 인구감소 및 지역소멸 분야별 극복방안에 관한 분석결과, 정책개발 및 행정적 지원분야 t검정 분석결과, 관광객 인센티브를 비롯하여 연고 귀농귀촌인 지원확대, 관계 및

생활인구확대 등의 문항에서 중요도(I)와 효과성(E)에 유의적인($p < 0.001$)차이가 나타나고 있음을 알 수 있다. 다음으로, 인프라 및 환경조성 분야 인식 차이 분석 결과, 전원주택(단지)조성과 빈집 개조 등의 농촌 재생사업 문항에서 유의적인 차이가 나타났음을 알 수 있다. 콘텐츠 발굴 및 관광 상품개발 분야 인식 차이 분석결과, 세대 간 마을 공동체사업을 비롯하여 소규모 이벤트 및 계절별 축제와 관련된 문항에서 유의적인 차이($p < 0.05$)가 나타났음을 알 수 있다. 셋째, 연구과제3과 관련하여, 중요도와 효과성 모두 높은 영역으로 유지 및 개발이 필요한 부문으로, 지역청년 일자리 및 창업지원, 은퇴자 활용 일자리 지원, 관계 및 생활인구 확대, 농촌 재생 사업(빈집개조 등), 지역 연결 둘레(도보길)/자전거 길 조성, 생활문화/체육시설 확대, 숲(힐링, 치유) 프로그램, 소규모 이벤트 및 계절별 축제, 지방에서 일주일(한 달) 살기, TV 및 언론을 통한 지속적 홍보, SNS 상의 파워블로거/인플루언서 활용, 지자체 간 합동 관광객 유치 활동으로 분석되었다.

요약하면, 분야별 인식 차이 분석결과에서 알 수 있듯이, 개별정책 및 아이디어의 중요성에 비해 그 효과성이 낮게 인식되고 있어 개별정책 및 아이디어의 효과성을 제고하기 위한 지속적인 노력이 요구됨을 알 수 있다. 효과성 제고를 위한 치밀한 계획과 지속적인 모니터링, 그리고 수행결과에 대한 철저한 객관적 평가를 통한 피드백이 요구된다. 본 연구를 통해 다음과 같은 기대효과를 제시할 수 있었다. 첫째, 지역 관광산업의 재건을 통한 선한 영향력이 인구감소와 지역소멸을 극복하는 하나의 대안임을 인식하고 이해당사자 간 공감대를 형성하여 지역주민주도의 혁신적이고 보다 적극적인 자치역량을 강화할 수 있을 것이다. 둘째, 지역소멸 문제를 극복하기 위한 아이디어 도출과정 및 IEA 분석을 통한 중요도(I)가 높고 효과성(E)이 있는 지자체별 실행 가능한 맞춤형 모델을 구축할 필요성이 있다고 판단된다. 본 연구의 활용방안으로, 첫째, 인구감소 및 관심지역의 주민주도형 아이디어의 지속적 발굴방법 및 절차를 제시함으로써 지역주민들이 적극적이고 주도적으로 지역소멸문제를 극복하는 대안으로 활용 가능하며, 둘째, 지자체 간 지속적인 모니터링과 공정한 평가과정을 통한 우수사례 발굴 및 다른 지자체로의 전파 및 확산에 활용될 수 있을 것이다. 셋째, 연구 및 분석결과를 관광 관련 전국 단위 학회 주최 참가를 통해 발표하거나 인구감소 및 지역소멸 관련 전문가 세미나, 대 토론회로 확장하여 활용할 수 있을 것이다.

References

- Ahn Jeong-Min (2023), Comparison and analysis of the economic ripple effects of the healthcare medical tourism industry, *Journal of International Trade & Commerce*, 19(5), 245-255. <https://doi.org/10.16980/jitc.19.5.202310.245>
- Cho, Kyung-Hee (2021), Japan's fifth local extinction threatened areas response law, *Latest Foreign Legislation Information*, 167(2021-18), 1-6.
- Gyeonggi Research Institute (2022), *A study on the development plan for cities and counties in depopulation risk areas in Gyeonggi-do: Gapyeong-gun as a Case Study* (Gyeonggi Institute Report, Policy Research, No. 2021-72). https://www.dbpia.co.kr/pdf/pdfView.odeId=NODE11150140&-googleIPSandBox=false&mark=0&ipRange=false&b2cLoginYN=false&aiChatView=B&readTime=20&isPDFSizeAllowed=true&accessgl=Y&language=ko_KR&hasTopBanner=true
- Han Ho-sung, Um Ji-Young and Chae Hee-won (2023), An IPA analysis study on medical tourism service quality: Focusing on medical tourism employees in Bucheon City, *Journal of International Trade & Commerce*, 19(3), 247-261. <https://doi.org/10.16980/jitc.19.3.202306.247>
- Hua, Benjamin and Nam, Kyung-Doo (2023), Korean cultural contents and factors influencing french people's intention to visit Korea and intention to purchase Korean products, *Journal of International Trade & Commerce*, 19(4), 51-74. <https://doi.org/10.16980/jitc.19.4.202308.51>

- Ju, Sang-Hyeon (2021), Local government depopulation status and policy alternatives, *Korean Journal of Local Government & Administration Studies*, 35(3), 295-320. <https://doi.org/10.18398/kjlgas.2021.35.3.295>
- Kim, Hong-Sok (2021, February 17), *A study of strategies for responding to rural population decline*, Congressional Budget Office, <https://nsp.nanet.go.kr/plan/subject/detail.do?newReportChk=list&nationalPlanControlNo=PLAN0000032069>
- Koo, Yang-Mi (2021), Regional disparities in population change and urban decline: Implications for the low fertility and disappearing region issues, *The Geographical Journal of Korea*, 55(3), 301-320. <https://doi.org/10.22905/kaopqj.2021.55.3.5>
- Korea Development Institute (2021), *Effects and policy directions of localization of public institutions* (KDI Policy Forum No. 283). <https://kdi.re.kr/research/reportView?&pubno=17228>
- Korea Institute for Industrial Economics & Trade (2022), *Managing population decline in South Korea in an era of rural decay through building a virtuous cycle of regional economy*. https://www.nrc.re.kr/board.es?mid=a10301000000&bid=0008&act=view&list_no=0&otp_id=OTP_00000000000010207
- Korea Research Institute for Human Settlements (2022), *Policy directions and strategies for countering rural decline* (Land Issue Report No. 57). https://www.krihs.re.kr/gallery.es?mid=a10103080000&bid=0024&act=view&list_no=27846
- Korea Research Institute for Local Administration (2022), *Redefining the scope of local government “residents” in a changing political landscape* (Policy Research, 2022-01). <https://www.krila.re.kr/publication/report/policy/1739>
- Korea Rural Economic Institute (2022), *Annual report 2021*. <https://www.krei.re.kr/krei/researchReportView.do?key=67&pageType=010101&biblioId=530017&pageUnit=10&searchCnd=all&searchKwd=&pageIndex=19&engView=>
- Lee, Bo-Kyung (2020), Local Area will not go extinct! Using data to prepare the homeland of the future, *Planning and Policy*, 460, 43-47.
- Lim, Ji-Hye (2022, December 23), MZ Generation Moms’ view of Korea’s lowest birth rate... Will it change in the new year, *Cookie News*. <https://www.kukinews.com/newsView/kuk202212220127>
- Ministry of Employment and Labor (2022a), *In March 22, 1 in 2 municipalities nationwide were at risk of extinction*. https://www.moel.go.kr/news/enews/report/enewsView.do?news_seq=13488
- Ministry of Employment and Labor (2022b), *Decision to increase the 2022 employment authorization quota by 10,000 (from 5.9 million to 6.9 million)*. https://www.moel.go.kr/news/enews/report/enewsView.do?news_seq=13898
- Moon, Byoung-Hyo (2021), Decentralization and countermeasures against local annihilation, *Local Government Law Journal*, 21(3), 243-288. <http://dx.doi.org/10.21333/lglj.2021.21.3.008>
- Statistics Korea (2023), *Population trends (births, deaths, marriages, divorces) for September and Q3 2023*. https://kostat.go.kr/board.es?mid=a10301020300&bid=204&act=view&list_no428277&tag=&nPage=1&ref_bid=
- Sung, Joo-In, Song, Mi-Ryung, Han, Yi-Cheol and Jung, Hak-Sung (2022), Current status and significance of farm-rural relationship population, *Korea Rural Economic Research Institute Agricultural Focus*, 208, 1-17.
- The Hankook Ilbo* (2022. July 7), *A 40-something city guy’s country house... It’s my weekend*

getaway. <https://dev-m.hankookilbo.com/News/Read/A2022062909550002685?rPrev=A2022071223110000928>

Yoo, Han-Byeol, Tak, Keun-Joo and Mun, Jeong-Seung (2021), A study on the factors and overcoming methods of extinction of provinces in Korea: The exploration with machine learning methods, *The Korean Journal of Local Government Studies*, 24(4), 443-476. <http://dx.doi.org/10.20484/klog.24.4.18>